

UMA ANÁLISE DA INTERFERÊNCIA DA MÍDIA NAS DECISÕES DO TRIBUNAL DO JÚRI BRASILEIRO À LUZ DO CASO ELOÁ

AN ANALYSIS OF MEDIA INTERFERENCE IN THE DECISIONS OF THE BRAZILIAN JURY IN LIGHT OF THE ELOÁ CASE

Francisco das Chagas Bezerra Neto¹, Clarice Ribeiro Alves Caiana², Kelvin Wesley de Azevedo³,
Patrício Borges Maracajá⁴

Resumo: A pertinência do conteúdo abordado tem como fundamento precípua a relação da influência midiática sobre o julgamento do cárcere da jovem Eloá Cristina Pimentel, sobretudo, no âmbito do Tribunal do Júri e seus reflexos diante do recurso em segunda instância. Nessa perspectiva, o presente artigo, através da pesquisa exploratória, método indutivo, coleta de dados documental e bibliográfica, procedeu-se de modo a analisar o respaldo constitucional com o intuito de esclarecer a importância da atividade midiática ao Estado Democrático de Direito. Não obstante, elucidou-se também o caráter primordial dos princípios constitucionais basilares do processo penal, os quais impõem limites à imprensa no âmbito judicial como: o devido processo legal, contraditório e a ampla defesa, presunção de inocência e a publicidade processual. Por fim, diante do conflito entre princípios constitucionais, buscou-se traçar mecanismos capazes de preservar tanto a liberdade de expressão, quanto os direitos fundamentais processuais penais de proteção à liberdade individual.

Palavras-chave: Tribunal do Júri, Influência Midiática, Liberdade de Expressão, Processo Penal.

Abstract: The relevance of the content approached is based on the relation of media influence on the judgment of young Eloá Cristina Pimentel's prison, especially in the court of the jury and its reflections on the appeal in second instance. From this perspective, the present article, through exploratory research, inductive method, collection of documental and bibliographic data, proceeded in order to analyze the constitutional support in order to clarify the importance of media activity to Democratic State of law. Nevertheless, the primordial character of the constitutional principles of the penal process was also elucidated, which impose limits on the press in the judicial context, such as: Due process, contradictory and ample defense, presumption of innocence and Procedural publicity. Finally, in the face of the conflict between constitutional principles, we sought to establish mechanisms capable of preserving both freedom of expression and fundamental criminal procedural rights to protect individual freedom.

Keywords: Jury court, Media influence, Freedom of expression, Criminal proceedings.

¹ Graduando em Ciências Jurídicas e Sociais - Direito pela Universidade Federal de Campina Grande – UFCG.

² Graduanda em Ciências Jurídicas e Sociais - Direito pela Universidade Federal de Campina Grande – UFCG.

³ Graduando em Ciências Jurídicas e Sociais - Direito pela Universidade Federal de Campina Grande – UFCG.

⁴ Professor D. Sc. da Universidade Federal de Campina Grande — UFCG.